



Memo



onderwerp

Beantwoording technische vragen
ASV Zuidplas 2016

datum

02/03/2016

kenmerk

Z16.000593

ter attentie van
gemeenteraad

kopie aan

bijlage

afzender

B. Borreman
C. ter Reegen

telefoon

0180 - 330 435
0180 - 330 455

e-mail

b.borreman@zuidplas.nl
c.terreegen@zuidplas.nl

afdeling

Samenleving

Vragen agendapunt 7 - Algemene Subsidieverordening Zuidplas 2016

Geachte leden van de gemeenteraad.

U heeft ons technische vragen gesteld over de Algemene Subsidieverordening Zuidplas 2016. Hieronder treft u de vragen en onze beantwoording aan.

Ook de Adviesraad heeft gereageerd, mijn reactie daarop treft u -na de beantwoording van uw vragen- ook aan in dit memo.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten, namens het college van B&W,

D.B. van Woudenberg
portefeuillehouder subsidiebeleid

PvdA/GL

INNOVATIEFONDS

1. Als uitkeringen uit het innovatiefonds geen grondslag hebben in een subsidieverordening, wat zal dan de grondslag zijn van de uitkering?
- 2a. Welke regels van de subsidieregeling zijn te knellend?
- 2b. Kunnen we leren van de uitkeringen uit het innovatiefonds, in de zin dat dit ook kan leiden tot het schrappen van te knellende regels uit de subsidieverordening?



antwoord 1

De grondslag hiervoor is artikel 4:23 lid 3 sub d van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

antwoord 2a

De regels m.b.t. de aanvraagtermijn (artikel 7), de beslistermijn (artikel 8) en de regels m.b.t. de eindverantwoording (artikel 14, 15 en 16).

antwoord 2b

Ja, dat zou kunnen, echter de kaders van de Algemene wet bestuursrecht zijn en blijven wel bepalend. Op dit moment ervaren we overigens niet dat de regels voor de 'reguliere subsidies' te knellend zouden zijn. In de regels voor aanvraagtermijn, beslistermijn en eindverantwoording is namelijk niet veel veranderd (behalve dat de aanvraagtermijn zelfs ruimer is geworden, van 1 mei naar 1 juli).

ACCOUNTANTSVERKLARING

3. Ziet het college mogelijkheden om ook bij subsidies van 50.000 euro en hoger in gevallen waarbij de financiële onderbouwing voldoende inzichtelijk is, de verplichting van een accountantsverklaring achterwege te laten. De kosten hiervan bedragen al snel 5 tot 10 duizend euro per jaar en dat is substantiële overhead.

antwoord 3

In de huidige subsidieverordening gelden dezelfde regels omtrent accountantsverklaringen. Dit heeft tot nu toe nog geen problemen opgeleverd. Het college wil derhalve niet op voorhand al uitspraken doen over het afwijken van deze bepaling.

NB: Algemeen kan het college met artikel 20, de hardheidsclausule, de "*verordening, met uitzondering van de artikelen 2, 3 en 4, in individuele gevallen buiten toepassing laten of daarvan afwijken voor zover de toepassing van die bepalingen voor de subsidieaanvrager of -ontvanger gevolgen zou hebben die onevenredig zijn in verhouding tot de met de betrokken bepalingen te dienen doelen*".

BTW

4. Zijn de genoemde grensbedragen van 5.000 en 50.000 euro inclusief of exclusief BTW?

antwoord 4

Over subsidies wordt nooit BTW gerekend.

CU/SGP

1. Wat wordt bedoeld met een "uitputtende regeling" en is dit verplicht wanneer de ASV niet van toepassing is?

antwoord 1

Een uitputtende regeling is een regeling die -in plaats van de ASV- regels stelt over het verstrekken van gelden, zodanig dat de ASV niet meer nodig is.

Het is niet nodig een uitputtende regeling te maken om te kunnen bepalen dat de ASV niet van toepassing is.

Artikel 2 bepaalt in welke gevallen de ASV niet van toepassing is:

1. Indien er een uitputtende regeling is;
2. [...]



3. Indien het gaat om subsidies uit het Innovatiefonds en op bijdragen aan instellingen vanwege een jubileumviering.

Het tweede en derde lid zijn een uitzondering op het eerste lid. Het zijn dus geen voorwaarden om te kunnen bepalen dat de ASV niet van toepassing is.

2. Als de ASV niet van toepassing is op het innovatiefonds, op welke "uitputtende regeling" berusten deze bijdragen/subsidies dan wel?

antwoord 2

Zie antwoord op de eerste vraag. Het is niet nodig een uitputtende regeling te maken. De subsidies vinden zijn grondslag in artikel 4:23 van de Algemene wet bestuursrecht.

3. Indien er geen "uitputtende regeling" bestaat, welke juridische kanttekeningen en risico's kleven hieraan voor zowel gemeente als ontvanger?

antwoord 3

Met het verstrekken van de gelden uit het Innovatiefonds zal met de ontvanger afspraken gemaakt worden. In de begroting zijn wat globale uitgangspunten opgenomen over de wijze waarop subsidie verstrekt kan worden uit het Innovatiefonds.

CDA

Deze vragen hebben niet zozeer betrekking op (het (raadsvoorstel over) de ASV Zuidplas 2016, maar meer op het proces t.a.v. het subsidiebeleid algemeen en komen wellicht meer in aanmerking als 'algemene vragen', waarvoor een termijn van 30 dagen geldt.

Desondanks hebben we ervoor gekozen deze vragen toch - zij het kort- te beantwoorden.

1. Wat heeft het college sinds de laatste raadsvergadering aan communicatie en dialoog met stichtingen en verenigingen opgepakt?

antwoord 1

Conform afspraak zijn alle instellingen/verenigingen geïnformeerd en uitgenodigd om te reageren.

2. Voor de raadsvergadering van 26 januari jl. is door enkele verenigingen uit Zevenhuizen en Moerkapelle een brief gestuurd waarin de nodige zorgen op proces en inhoud zijn geuit. Is er na de laatste raadsvergadering een gesprek geweest tussen het college en de besturen van de verenigingen over deze brief. Zo ja, wat is hiervan het resultaat?

antwoord 2

De instellingen zijn uitgenodigd voor een gesprek met de wethouder. Op het moment van schrijven kunnen we het resultaat nog niet aan u doorgeven.



3. Bij het opstellen van de uitwerkingsregelingen worden enkele verenigingen actief betrokken. Welke verenigingen worden actief betrokken? Wat is hun rol? Hoe gaat dit proces?

antwoord 3

In de Nota Subsidiebeleid 2016 staat in paragraaf 7.3: "Voorgesteld wordt om over de precieze bepaling van de subsidiesystematiek in gesprek te gaan met overkoepelende instellingen, zoals het gecoördineerd welzijnswerk en de Stichting Cultureel Netwerk Zuidplas."

Concreet zijn het ook deze instellingen (en de Adviesraad) die algemeen betrokken zullen worden bij de Uitvoeringsregeling Subsidies Sociaal Domein.

4. Klopt het dat de verenigingen het aanbod hebben gekregen om op spreekuur te komen bij (om van gedachte te wisselen met) de wethouder?

antwoord 4

Ja, dat klopt.

5. Past het organiseren van een spreekuur bij de rol van de gemeente (zoals opgenomen in coalitieakkoord en collegeprogramma) met participatie, vertrouwen uitstralen, "van buiten naar binnen" en inbreng vanuit de samenleving als prioriteiten?

antwoord 5

Ja. Daarbij moet worden opgemerkt dat het spreekuur één van de extra middelen is om met de instellingen van gedachten te wisselen. Het spreekuur is een middel om snel in contact te komen met de bestuurder. De portefeuillehouder doet dus de deur van de bestuurderskamer wagenwijd open; er is een open inloop, 'van buiten naar binnen'. Daarnaast vormen werkbezoeken, afstemmingsoverleg op locatie en grote inspraakavonden andere momenten om 'van buiten naar binnen' te werken.

NB: Naast de wethouder hebben de ambtenaren continu contact met vele verenigingen en stichtingen in onze gemeente.

6. Is het juist dat de verenigingen maximaal 2 weken kunnen reageren op de concept uitvoeringsregels (met hierbij aangegeven dat het college anderhalve week later al de definitieve regels moet vaststellen)?

antwoord 6

Ja, dat is juist.

7. Het beleid, de verordening en de uitvoeringsregels zijn voor besturen en vrijwilligers lastig te lezen en te doorgronden. Hoe gaat het college de verenigingen in deze korte termijn van 2 weken faciliteren zodat de diverse besturen (vrijwilligers) op een overzichtelijke en begrijpelijke wijze een goed standpunt kunnen innemen?

antwoord 7

We trachten e.e.a. eenvoudig op te stellen en bij vragen is het college altijd bereid tot nadere bespreking en uitleg. Ook kunnen instellingen natuurlijk bij de ambtelijke organisatie terecht voor vragen, ook bij het aanvragen van subsidie. Bij de 'BCF-instellingen' zal er hoe dan ook met iedere betreffende instelling overleg zijn.



8. Is het juist dat de raad na vaststelling van de ASV alleen formeel betrokken is bij de vaststelling van de subsidieplafonds?

antwoord 8

Ja, dat is juist.

9. Wordt de raad na 22 maart en 19 april a.s. geïnformeerd over de vastgestelde uitvoeringsregels en de eventuele zienswijzen van verenigingen en stichtingen?

antwoord 9

De vastgestelde Uitvoeringsregeling Samenleving zal worden gepubliceerd op de gemeentelijke website.

Eventuele zienswijzen zullen aan het college worden meegegeven bij de vaststelling van de Uitvoeringsregeling Samenleving, via een memo bij het B&W-advies.

Na behandeling in B&W wordt dit memo ook op de gemeentelijke website toegevoegd aan de lijst met documenten t.a.v. subsidies.

Aan het college B&W gemeente Zuidplas
t.a.v. wethouder D.B. van Woudenberg
Postbus 100
2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Datum: 05 maart 2016

Onderwerp: ADVIES Algemene Subsidieverordening Zuidplas 2016.

Geachte heer Van Woudenberg,

Hierbij brengt de Adviesraad u advies uit inzake de Algemene Subsidieverordening Zuidplas 2016.

In een eerder stadium heeft de Adviesraad advies uitgebracht ten aanzien van de Nota Subsidiebeleid 2016. Veel van onze toen genoemde aandachtspunten zijn verwerkt in de definitieve versie van deze Nota Subsidiebeleid 2016 zoals vastgesteld door de Gemeenteraad. Daarnaast gaan we er van uit dat de Adviesraad actief wordt betrokken bij de totstandkoming van de Uitvoeringsregeling Samenleving. Graag worden wij in de gelegenheid gesteld, zo nodig, een zienswijze te kunnen indienen.

Gezien bovenstaande adviseert de Adviesraad positief ten aanzien van deze verordening Algemene Subsidieverordening Zuidplas 2016.

Wel geeft de terminologie wellicht aanleiding tot verwarring. Met name de relatie tussen de aanvraag en bijbehorende termijnen zoals genoemd in de artikelen 6, 7 en 8. En met name hoe artikel 8, de beslissing zich verhoudt met de subsidievaststelling zoals genoemd in artikel 17.

Bijvoorbeeld een incidentele subsidieaanvraag voor minder dan € 5.000 voor een activiteit die plaatsvindt in december hoeft volgens artikel 7 uiterlijk 6 weken van tevoren aangevraagd te worden. De termijn voor de beslissing is 13 weken. Conform artikel 17 lid 1 moet de gemeente de subsidie voor 1 september vaststellen. Iets wat voor de datum van indiening kan liggen. We verzoeken U bij de totstandkoming van de Uitvoeringsregeling Samenleving rekening te houden met communicatie omtrent de verschillende termen om misverstanden te voorkomen.



ADVIESRAAD
GEMEENTE ZUIDPLAS



Uw reactie ziet de Adviesraad met belangstelling tegemoet.

Namens de Adviesraad

W. Penninga (voorzitter)

reactie portefeuillehouder Rik van Woudenberg

Geachte mijnheer Penninga,

Dank voor uw positief advies.

Ten aanzien van de mogelijke verwarring rond de termijnen het volgende.

verantwoording en vaststelling (artikelen 14, 15, 16 en 17)

In artikel 17 staat een fout, het is goed dat deze wordt opgemerkt. Excuses.

De eindverantwoording en vaststelling van subsidies tot € 5.000 is geregeld in artikel 14.

De eindverantwoording van subsidies hoger dan € 5.000 is geregeld in de artikelen 15+16; de vaststelling ervan in artikel 17. Daarbij staat in artikel 17 lid 1 "*Het college stelt de subsidies van € 5.000 en minder vast uiterlijk op 1 september*", echter het woord "*minder*" moet (natuurlijk) "*hoger*" luiden. Wij zullen deze aanpassing meenemen in de besluitvorming.

aanvraag en beschikking voor verlening van de subsidie (artikelen 7 en 8)

Activiteitsubsidies worden over het algemeen aangevraagd vóór 1 oktober van het jaar voorafgaand aan het subsidiejaar. In dat geval worden ze meegenomen (en indien nodig tegen elkaar afgewogen) in het Subsidiejaarprogramma Sociaal Domein, waarover B&W medio december besluiten (instellingen ontvangen dan een subsidiebeschikking vóór 1 januari van het betreffende subsidiejaar).

Er zijn ook activiteiten- en incidentele subsidies die buiten het Subsidiejaarprogramma om worden aangevraagd, dus tussen 1 oktober van het jaar voorafgaand aan het betreffende subsidiejaar en medio november (dat is maximaal 6 weken aanvraagtermijn) van het betreffende subsidiejaar zelf.

Deze kunnen nog subsidie krijgen zolang het betreffende subsidieplafond nog niet is bereikt.

Het kan dan zijn dat een instelling een subsidie aanvraagt op 2 oktober van een jaar, voor het volgend jaar. In een dergelijk geval moet worden voorkomen dat op deze aanvraag (ingediend ná de indientermijn) al een beschikking wordt afgegeven, terwijl alle instellingen die wél binnen de termijn hebben aangevraagd tot eind december moeten wachten op definitief bericht.

Dit is de reden voor de 13-weken-termijn waarin het college op aanvragen voor incidentele subsidies dient te reageren.

We zullen dit richting instellingen communiceren.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

D.B. van Woudenberg
portefeuillehouder subsidiebeleid