



# Adviesraad Sociaal Domein Zuidplas

Weidezoo 62  
2841 SP Moordrecht  
secretarisadviesraadzuidplas@gmail.com  
www.adviesraadzuidplas.nl

Aan het college van B&W van de gemeente Zuidplas  
Postbus 100  
2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Datum: 22 mei 2019

Betreft: Advies Evaluatie Subsidiebeleid Sociaal Domein gemeente Zuidplas

Op 12 december 2015 brachten wij een advies uit inzake de Nota Subsidiebeleid 2016. De Adviesraad deelde in grote lijnen de strekking en de achtergrond van die nota.

Thans is de uitvoering van dat beleid geëvalueerd en is de Adviesraad gevraagd te reageren op de evaluatie. Gelet op de voorziene behandeling door college en gemeenteraad werd advisering op korte termijn gevraagd. Deze adviesvraag hebben wij 7 mei ontvangen samen met de toen beschikbare versie van de evaluatie. Deze versie is doorgestuurd aan de leden. Op 10 mei hebben wij een volgende versie ontvangen. Onze reactie en advies is in belangrijke mate gebaseerd op de 7 mei-versie.

De Adviesraad had graag gezien dat de adviesvraag eerder was gekomen en met een meer definitieve concepttekst.

De Adviesraad volstaat met een puntsgewijze weergave van een aantal opmerkingen, vragen en aanbevelingen/adviezen bij de evaluatienota.

## **Opmerkingen naar aanleiding van de evaluatie:**

1. Het is goed te lezen dat de subsidies op alle deelterreinen hebben bijgedragen aan de doelen en gewenste maatschappelijke effecten op de in de nota geformuleerde deelterreinen. Doelen en effecten die ook beoogd worden in het Collegeprogramma en in het concept Integraal Beleidsplan Sociaal Domein.
2. Het is goed dat het beleid getoetst wordt onder de gebruikers, de organisaties en de medewerkers van de gemeente. De Adviesraad is voorstander van deze brede aanpak.

3. De voorgestelde wijziging naar subsidies onder de noemers Sociaal Domein en Maatschappelijk Domein met de daarbij behorende nieuwe indeling per 2019 ondersteunen wij .
4. Positief is dat er geen sprake is van bezuiniging en dat nog steeds extra subsidies mogelijk zijn.
5. De Adviesraad vraagt aandacht voor de presentatie van cijfers in de nota. Zo ontbreken bij de taartdiagrammen de totalen.

### **Vragen naar aanleiding van de evaluatie:**


6. Hoe wordt beoordeeld of bereikte doelen tot stand gekomen zijn? Wordt bij instellingssubsidies wel getoetst of de instellingen doelmatig met de verstrekte gelden zijn omgegaan? Worden bij activiteitensubsidies en incidentele subsidies prestatieafspraken getoetst op behaalde effecten? Wanneer is een resultaat dan voldoende?
7. Wordt er wel voldoende recht gedaan aan de spelregels bij de subsidiesystematiek wat betreft 'gelijkheidsbeginsel en profijtbeginsel'? Is het in het algemeen niet zo dat hoe 'handiger' een organisatie is, hoe meer 'er uit de regeling valt te slepen'? De ene organisatie verhoogt de contributie en een andere organisatie voert het exploitatietekort op voor subsidie. De Adviesraad heeft signalen dat in de praktijk (onbedoeld) niet altijd recht gedaan wordt aan het gelijkheidsbeginsel. Verder vraagt de adviesraad zich af wie de subsidieaanvragen beoordeelt en de punten toekent?
8. Waarom wordt bij MEE en Welzijn Zuidplas gekozen voor BFC-subsidiëring en bijvoorbeeld bij Enver en Voortouw (Sociaal Team) voor 'gewone' subsidiëring. En waarom daar voor 'gewone' subsidiëring in plaats van voor een contract tussen opdrachtgever en opdrachtnemer?
9. In het kader van behaalde doelen op het gebied van Cultuureducatie- en participatie wordt het Voortgezet Onderwijs als aandachtspunt genoemd. Kunt u aangeven welke aandacht in dit verband bedoeld wordt?
10. De Adviesraad mist in de evaluatienota en de subsidieoverzichten de muziekkorpsen. Ontvangen zij geen (structurele) gemeentelijke subsidie en als dit zo is, waarom niet?

### **Advisering naar aanleiding van de evaluatie**

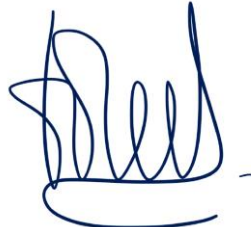
11. Kan de voorgestelde publieksvriendelijke versie van de uitvoeringsregeling als informatie gepubliceerd worden in de media? Ook vraagt de Adviesraad zich af of een vereniging zich kan laten adviseren door de gemeente over subsidiëring. Mocht dit niet mogelijk zijn dan adviseert de Adviesraad dit mogelijk te maken.
12. De Adviesraad adviseert om te bezien of er een stimuleringsbeleid kan komen voor initiatieven? Er lijken weinig innovatieve acties te zijn op bijvoorbeeld het gebied van leefbaarheid, sociale contacten, duurzaamheid en toekomstbestendigheid.
13. Ook zijn er weinig activiteitensubsidies voor jeugd en jongeren. Als groepen jongeren activiteiten willen organiseren kunnen zij alleen subsidie aanvragen na het opzetten van een rechtspersoon. Is deze zware eis niet de reden dat er weinig aansprekende evenementen voor en door jongeren zijn in Zuidplas? De Adviesraad adviseert om de subsidie-eis van een rechtspersoon voor (alle) subsidies te heroverwegen.

14. De Adviesraad vraagt zich af of bij de omzetting van indirecte naar directe subsidiëring wel voldoende duidelijkheid wordt gegeven aan verenigingen en stichtingen voor wat betreft hun financiële toekomst? De Adviesraad beveelt aan het traject van omzetting transparant te maken zowel wat betreft tijdpad als financiën (compensatie).

Dit advies is vastgesteld in de vergadering van de adviesraad op 20 mei 2019.



Machteld Dutman  
Voorzitter



Hans van der Meer  
Secretaris