



Adviesraad Sociaal Domein
t.a.v. Mw. M. Dutman
Weidezoo 62
2841 SP MOORDRECHT



verzendsdatum

19 NOV 2019

onderwerp

Reactie op advies bij het
conceptactieplan op weg naar werk

ons kenmerk

U19.003859

uw kenmerk

bijlage

afdeling

Samenleving

behandeld door

L. Burger

telefoon

0180-330300

Geachte mevrouw Dutman,

Op 25 oktober 2019 ontvingen wij uw advies over het (concept) Actieplan op weg naar werk. Hartelijk dank voor het uitgebrachte advies en de waardering die u uitspreekt voor de extra inspanningen die het college wil leveren om meer mensen te activeren in Zuidplas.

Wijzigingen ten opzichte van de conceptversie

In uw advies geeft u aan geen definitieve versie te hebben ontvangen en dat u adviseert over de conceptversie van eind september. Dit is correct en in een vroeg stadium met u besproken. U heeft een eerste conceptversie in augustus 2019 ontvangen en de laatste op 3 oktober 2019. Gezien de afstemming en klankbordgesprekken met de IJsselgemeenten en ondernemers is er voor gekozen om u gedurende het traject mee te nemen om u op die manier in de gelegenheid te stellen om te adviseren over tussentijdse versies in plaats van een achteraf advies te vragen over een definitieve versie.

Ten opzichte van de conceptversie van eind september waarop u uw advies baseert zijn er enkele zaken gewijzigd:

- Er is een nieuwe inleiding geschreven
- Er zijn (bestaande) beleidsuitgangspunten toegevoegd
- Het instrument loonkosten subsidie is komen te vervallen omdat vanwege regionale afspraken (regionaal acquisitiekader) dit momenteel niet mogelijk is om breder in te zetten (bredere doelgroep).
- Er zijn voorstellen toegevoegd op het gebied van de FIP aanpak, formatie Sociaal Team en diagnostische onderzoeken (zie verder ook onder uw adviespunt c.).

Reactie op uw advies

Uw advies wordt door u opgesomd in de punten a. t/m i. Op punt a. is in de eerste alinea ingegaan. Onze reactie op de overige opvattingen en vragen leest u verder in deze brief terug.



B. De adviesraad vindt het waarom van het actieplan onvoldoende wordt onderbouwd.

Uw constatering dat het waarom onvoldoende onderbouwd wordt in het actieplan delen wij niet. In de visie en ambitie van de gemeente leest u terug waarom het college het belangrijk vindt dat iedereen meedoet naar vermogen in de samenleving. Werk is hier een belangrijk onderdeel in. De bestandsanalyse en analyse van het huidige instrumentarium leidt vervolgens tot de extra inzet uit het actieplan.

C. De adviesraad vindt dat uit het actieplan een te grote nadruk op meer betaald werk spreekt. Ook meer activering is positief en stijging op de participatieladder dient gewaardeerd en geregistreerd te worden.

Het college waardeert meer activering zeker. Wij zien dit terugkomen in een stijging op de participatieladder. Dit is een geformuleerde ambitie uit het actieplan (nummer 2) en wordt geregistreerd door middel van de participatieladder die ingevuld wordt door de IJsselgemeenten o.b.v. gesprekken die met bijstandsgerechtigden worden gevoerd. Betaald werk dient echter altijd het perspectief te blijven om zodoende als inwoner zelfredzaam te worden en te blijven. Zoals in de beleidsuitgangspunten is opgenomen: werk gaat boven een uitkering.

In de conceptversie van het actieplan waren de acties rondom taal en de FIP methode nog onvoldoende helder. Mede op basis van uw advies zijn deze acties concreter beschreven en zijn de ook de bijbehorende middelen uitgebreid. Het gaat dan om de volgende onderdelen:

- Het intensiever inzetten van de FIP methode dan in de conceptversie
- Het toevoegen van een budget voor formatie Sociaal Team
- Het beschikbaar stellen van diagnostische onderzoeken

D. Het actieplan gaat voorbij aan nuggers en de Wajong.

Het actieplan gaat niet voorbij aan deze doelgroepen, al worden ze niet specifiek benoemd. Het aanbod rondom de trajecten voor jongeren staat ook open voor nuggers. Het plan heeft echter een focus op de bijstand waar nuggers geen onderdeel van uit maken. Voor alle inzet rondom mensen met een arbeidsbeperking (alle leeftijden) is er de dienstverlening via Promen / Prowork.

E. Waarom kiest het college voor een brede en vooral op werk gerichte inzet? En waarom niet voor bijvoorbeeld een sterkere inzet op taal, waarbij het leren van taal onderdeel is van de re-integratie? Uit de gegevens en de tekst blijkt dat taal een wezenlijke hindernis is voor participatie.

Het actieplan op weg naar werk heeft de titel 'op weg naar werk' gekregen omdat het college juist oog heeft voor ontwikkeling van bijstandsgerechtigden zonder dat dit direct leidt tot uitstroom naar werk. Dit blijkt ook uit de geformuleerde ambitie "225 inwoners maken een (of meerdere) stap(en) op de participatieladder".

Er worden enkele acties voorgesteld op het gebied van taal in relatie tot werk en participatie. Daarnaast leidt de gewenste uitbreiding van de FIP aanpak tot meer aandacht voor activering.

F. De adviesraad mist monitoring van de extra inzet en evaluatie.

U geeft aan dat u de monitoring van de extra inzet en de evaluatie van het actieplan mist in het plan. Er is geen aparte monitoring en/of evaluatie van het actieplan of de extra middelen bedacht. In de reguliere bestuursrapportage rapporteert de IJsselgemeenten over de uitstroom naar werk. Wij zullen daarbij de extra vraag bij IJsselgemeenten neerleggen om de stappen op de participatieladder te monitoren. De overige zaken, zoals financiën worden meegenomen in de reguliere P&C cyclus.



H. Hoeveel bijstandsgerechtigden telt Zuidplas, 620 of 505?

Zuidplas kent 620 uitkeringsgerechtigden (personen). Deze 620 inwoners hebben samen 505 uitkeringen. Indien inwoners samenwonen, getrouwd zijn of op andere wijze gezamenlijk een huishouden voeren dan ontvangen zij samen één uitkering. Dit verklaart het verschil tussen het aantal personen en het aantal uitkeringen.

Bij de cijfermatige onderbouwing geeft u ook aan de term 'trede 0' verwarrend te vinden. Dit hebben we aangepast door dit nu te omschrijven als 'niet ingevuld' in plaats van 'trede 0'.

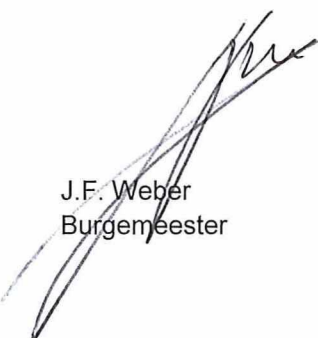
I. Groep 1 (snel kans op werk, 146 personen) bestaat onder andere uit mensen die langer dan 3 en 5 jaar bijstandsgerechtigd zijn (72 personen). Is snel kans op werk voor hen niet te optimistisch? Doet dit optimisme afbreuk aan het realiteitsgehalte van het actieplan?

Op basis van de cijfers kunnen we stellen dat de 72 inwoners waar u naar verwijst zich op trede 4, 5 of 6 bevinden. Dit betekent dat deze inwoners onbetaald werk (trede 4), betaald werk met ondersteuning (trede 5) of betaald werk (trede 6) verrichten. Dit geeft aanleiding om te denken dat er mogelijkheden zijn om (volledig) uit te stromen naar betaald werk. De daadwerkelijke mogelijkheden per individu verschillen en de benodigde ondersteuning vraagt maatwerk.

Wij hopen hiermee naar voldoening gereageerd te hebben op uw opvattingen en vragen. Mocht u nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met Leo Burger via bovenstaande telefoonnummer (ma t/m do) of via e-mail: l.burger@zuidplas.nl.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas,



J.F. Weber
Burgemeester



R.C.L. Heijdra
Gemeentesecretaris