

Aan het college van B&W van de gemeente Zuidplas

Postbus 100

2910 AC Nieuwerkerk aan den IJssel

Datum: 17 juni 2020

Betreft: Advies over het Plan van aanpak ‘Personen met verward gedrag’

De Adviesraad begint dit advies met een aantal opmerkingen en adviezen van algemene aard en voorziet daarna verschillende bouwstenen van commentaar en advies.

1. De termen ‘personen met verward gedrag’ en ‘verwarde personen’ worden in het Plan van Aanpak door elkaar gebruikt terwijl ze inhoudelijk op verschillende situaties en problemen betrekking hebben, die lang niet altijd elkaar dekken. De Adviesraad hanteert in dit advies de term ‘personen met verward gedrag’.
2. De opzet van het Plan van Aanpak met bouwstenen en daaraan gekoppeld een concretisering van komende activiteiten is op zich helder en biedt mogelijkheden tot een transparant en toetsbaar beleid. Dit dwingt dan wel om het voorgenomen beleid in concrete stappen neer te zetten. Op dit punt schiet het Plan van Aanpak (ook in bijlage 2) helaas tekort.

De Adviesraad adviseert de aanpak concreter te maken en van termijnen te voorzien.

1. Het Plan van Aanpak bouwt voort op een regionale aanpak (de eindrapportage “Zorg en ondersteuning voor mensen met verward gedrag Hollands Midden: Afstanden verkleinen en relaties versterken”.

De Adviesraad constateert dat dit regionale plan niet is bijgevoegd en niet via internet is in te zien.

1. Op bladzijde 6 wordt omschreven wat onder het begrip ‘personen met verward gedrag’ wordt begrepen of wel wie worden bedoeld: “Veelal mensen die te maken hebben met de volgende problemen:(licht) verstandelijke beperking, dementie, verslaving, schulden, dakloosheid, verlies van dierbaren, gebrek aan participatie of illegaliteit. Vaak is er sprake van een combinatie van problemen”.

Deze omschrijving maakt het moeilijk aan te geven om hoeveel mensen het in Zuidplas daadwerkelijk gaat. Te meer omdat personen met (meerdere) problemen lang niet in alle gevallen verward gedrag vertonen.

Op bladzijde 7 wordt onder het kopje ‘Feiten en cijfers’ wel een aantal cijfers over de doelgroep gepresenteerd. Aangegeven wordt hoeveel meldingen “Zorgwekkende Zorgmijders” er in de verschillende jaren in Zuidplas zijn gedaan. De Adviesraad vraagt zich af of deze zorgmijders zijn te kwalificeren als mensen met verward gedrag?

Ook de zogenoemde E-33v meldingen van de politie geven maar een beperkt beeld.

Blijft de vraag over hoeveel mensen we het hebben. In het Plan van Aanpak zelf wordt ook al aangegeven dat de cijfers multi-interpretabel zijn. Daardoor is het moeilijk aan te geven of het beleid is geslaagd en de mensen waarvoor het beleid is ontwikkeld, met alle onderlinge verschillen, ook daadwerkelijk zijn of worden geholpen.

De Adviesraad pleit er daarom voor alleen cijfers op te nemen als dit een verduidelijking geeft over de problematiek.

1. Hoewel de omschrijving ‘personen met verward gedrag’ een brede doelgroep aangeeft, is het Plan van Aanpak naar zijn naar zijn aard voornamelijk gericht op een deel van de doelgroep: te weten mensen met GGZ-achtige problematiek en (licht) verstandelijke beperking. Opvallend is dan ook dat de Wmo pas op bladzijde 21 voor het eerst aan de orde komt en ook dan nog in relatie tot beschermd en beschut wonen.
2. Op bladzijde 7 wordt aangegeven dat de categorie I en II voornamelijk tot de scope van de gemeentelijke aanpak.

Naar het oordeel van de Adviesraad heeft de gemeente ook haar verantwoordelijkheid te nemen in de categorieën III en IV in samenspraak met de zorgverleners die werkzaam zijn binnen deze categorieën.

1. In het kader van de Wet zorg en dwang (Wzd) is aan de burgemeester expliciet een taak toegedeeld in geval van crisis: de inbewaringstelling (IBS). Deze verantwoordelijkheid die vrijwel exclusief gericht is op personen met verward gedrag, ontbreekt in het Plan van Aanpak.
2. In het kader van de Wet verplichte ggz (Wvggz) is aan de burgemeester expliciet een taak toegedeeld in geval een crisismaatregel (kortdurende verplichte zorg, de vroegere inbewaringstelling).

De Wvggz kent ook de mogelijkheid voor langduriger gedwongen zorg, de zorgmachtiging (12 maanden plus verlenging). Iedereen kan bij het College van B&W een melding doen als hij/zij gedwongen zorg voor iemand nodig vindt. Het college moet dan een verkennend onderzoek doen naar de noodzaak van ggz en mogelijk verplichte zorg.

Beide verantwoordelijkheden zijn niet in het Plan van Aanpak opgenomen.

De Adviesraad adviseert duidelijk aan te geven

* hoe de gemeentelijke verantwoordelijkheden uit de Wvggz en de Wzd zijn geregeld in Zuidplas en
* hoe een crisis (Wvggz en Wzd) gemeld kan worden en hoe melding gedaan kan worden voor een zorgmachtiging (Wvggz).

1. In het Plan van Aanpak zijn er bij veel activiteiten bovengemeentelijke organisaties en instellingen betrokken, zonder dat duidelijk is hoe de verhoudingen (vast)liggen. Er wordt veel toegedacht aan goed overleg. Daar is niets mis mee, behalve dat niet duidelijk is hoe de verhoudingen liggen in gevallen van onenigheid of conflicten over inhoud en inzet van hulpverlening.

De Adviesraad adviseert dit te verduidelijken.

1. De opmerkingen op bladzijde 8 over ‘mensen op campings’ en ‘problematische verzamelaars’ roepen zonder toelichting meer vragen op dan dat zij verheldering bieden.
2. Er worden veel organisaties genoemd die op enigerlei wijze bij de problematiek van personen met verward gedrag zijn of kunnen worden betrokken. Node gemist worden de kerken en moskeeën. Hetzelfde geldt voor huisartsen en thuiszorg.
3. Klachten van burgers gaan er vaak over dat het niet duidelijk is bij welke instantie zij met hun klachten terecht kunnen. De op stapel staande (her)ordening in het sociaal domein heeft juist als hoofddoel in deze duidelijkheid te scheppen. De systematiek met bouwstenen biedt hierop geen garantie, misschien zelfs in tegendeel. In elk geval is het verstrekken van een goede eenduidige informatie wezenlijk voor een adequate hulpverlening.

De Adviesraad adviseert om te zorgen voor een goede en toegankelijke informatie aan de burgers. Geef duidelijk aan waar men met vragen en klachten over personen met verward gedrag terecht kan.

1. Een aantal van de genoemde voorzieningen en activiteiten zijn gericht op mensen die hulp nodig hebben maar zijn niet speciaal voor personen met verward gedrag.
2. De vraag is in hoeverre de Corona-pandemie de voorgenomen activiteiten zoals in het Plan van Aanpak worden omschreven beïnvloedt, zowel beleidsmatig als financieel.

Tenminste voor enkele bouwstenen is het duidelijk dat de termijn zoals die in bijlage 2 wordt genoemd, niet zal worden gehaald.

Bij veel van de voorgenomen activiteiten in bijlage 2 wordt gesteld dat er geen “benodigde middelen” noodzakelijk zijn terwijl bij andere activiteiten de benodigde middelen afhankelijk zijn van de uitvoering. Mede daardoor lijken de kosten van dit plan van aanpak beperkt.

Toch vraagt de Adviesraad of de verslechterde financiële situatie van de gemeente de uitvoering van de plannen in het Plan van Aanpak dwarsboomt .

**Bouwstenen**

Bouwsteen 1 Inbreng cliëntenperspectief

Is het invullen van crisiskaarten gemaximeerd op 5 kaarten per jaar?

Wat als er meer kaarten noodzakelijk zijn?

*Acties specifiek voor Zuidplas*:

* Als het sociaal team, RDOG en GGZ nog niet op de hoogte zijn van de crisiskaart wie gaat hen dan informeren?
* Kernkracht heeft het invullen van de crisiskaart toch al jaren geleden goed geregeld?
* Het meenemen van het cliëntenperspectief is naar de mening van de Adviesraad geen actiepunt, maar een voortdurende actie.

Bouwsteen 2 Preventie en levensstructuur

Bij de stelling dat een dagopvang voor personen met verward gedrag ontbreekt, wordt kennelijk impliciet gedacht aan een bepaalde ggz gerelateerde doelgroep.

Ziet de gemeente hier geen taak?

Preventie huisuitzettingen is niet specifiek gericht op de doelgroep personen met verward gedrag maar vooral op de groep met financiële problemen en schulden.

In het Plan van Aanpak wordt aangegeven dat Vestia te laat signaleert bij mogelijke huisuitzettingen. Dit baart de Adviesraad zorgen, zeker omdat Vestia de grootste aanbieder van sociale woningen is en dus relatief veel bewoners door te late signalering in de problemen kunnen komen

Sommige woningbouwverenigingen bieden aan huurders met een dementie een zorgovereenkomst aan. Wat is het criterium daarvoor en ziet de gemeente daarbij voor zichzelf een taak in het kader van zo lang mogelijk thuis wonen?

De passage over het schoonmaken van een woning verbaast de Adviesraad. Is er nu wel of niet budget voor schoonmaken (als hulp) of is het een ‘potjes-kwestie’.

*Acties specifiek voor Zuidplas:*

* De drie acties zijn zeer passief geformuleerd. Ook bijlage 2 is op dit punt heel algemeen getoonzet.

Bouwsteen 3 Vroegtijdige signalering

De waakvlam-functie kan ook voor andere mensen dan die met psychische problematiek of een psychisch probleem te maken hebben, zeer van nut zijn. In dit verband moet toch ook gewezen worden op het gemeentebeleid ten aanzien van het tegengaan van eenzaamheid (zie ook bouwsteen 2 en 5).

Het bij elkaar brengen van signalen, hoe nuttig ook, lijkt in conflict te komen met de geldende privacywetgeving (AVG). Dit speelt zowel bij deze bouwsteen als bij bouwsteen 5.

*Acties specifiek voor Zuidplas:*

* Er worden 4 onderzoeken aangekondigd, maar elke aanduiding van (wijze van) uitvoering en tijdsindicatie ontbreekt.

Bouwsteen 4 Melding (acuut en niet acuut)

*Acties specifiek voor Zuidplas:*

* De formulering geeft aan dat helderheid over de (welke?) doorzettingsmacht van het Meldpunt Zorg & Ondersteuning gebracht moet worden door Zuidplas. Is het niet beter dit op regionaal niveau aan te pakken?
* Wat gebeurt er nadat een melding is gedaan bij bijvoorbeeld gemeente, politie of sociaal team. Is er een onderlinge afstemming? Is daarbij ook regionaal overleg?
* De Adviesraad adviseert aan te geven hoe de taak van de gemeente in het kader van de Wvggz wordt opgepakt(zie ook punt 7 en 8).

Bouwsteen 5 Beoordeling en risicotaxatie

*Acties specifiek voor Zuidplas:*

* Is geen echt actiepunt. Meer doorlopende actie.
* Is aan te geven in hoeverre de AVG een goede aanpak in de weg staat?
* In deze bouwsteen wordt in het geheel niet gerept over de rol van de burgemeester in geval van een crisissituatie. De Adviesraad adviseert deze rol duidelijk aan te geven (zie ook punt 7 en 8 en bouwsteen 4)

Bouwsteen 6 Toeleiding

*Acties specifiek voor Zuidplas*

* Maken van afspraken binden aan termijnen.
* De Adviesraad constateert dat er pas in 2022 gestart wordt met het Zorg- en Veiligheidshuis (waarbij het niet denkbeeldig is dat er vertraging optreedt). De Adviesraad adviseert aan te geven hoe een en ander tot die tijd geregeld is.
* Verder vraagt de Adviesraad zich af hoe het Zorg- en Veiligheidshuis zich verhoudt tot het Veiligheidshuis Midden Holland (in Gouda)?

Bouwsteen 7 Vervoer

*Acties specifiek voor Zuidplas:*

* Maken van afspraken binden aan termijnen.
* Als de politie mensen niet vervoert, aan welke rol van de gemeente Zuidplas wordt dan gedacht?

De Adviesraad adviseert dit punt te verduidelijken.

Bouwsteen 8 Passende zorg, ondersteuning en straf

*Acties specifiek voor Zuidplas:*

* Wie bepaalt of en wanneer bemoeizorg kan worden ingezet? Bovendien is bemoeizorg toch niet specifiek of uitsluitend voor personen met verward gedrag? Zie in dit verband ook opmerkingen bij de bouwstenen 2, 3, 4 en 5.
* Onderlinge afstemming vraagt een regierol. Neemt de gemeente deze regierol op zich?

Bouwsteen 9 Informatie-uitwisseling

*Acties specifiek voor Zuidplas*

Convenant huisuitzettingen met AVG in overeenstemming brengen. Overigens is dat een problematiek die breder speelt dan alleen in Zuidplas. Volgens de Adviesraad past het convenant beter bij het dossier Armoede en Schulden.

Bijlage 1

* In het schema is niet opgenomen dat ook huisartsen en thuiszorg geconfronteerd worden met personen met verward gedrag.

Dit advies is besproken en vastgesteld in de vergadering van de Adviesraad op 15 juni 2020.

De Adviesraad is gaarne bereid het advies toe te lichten.
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