



Adviesraad Sociaal Domein Zuidplas

Weidezoo 62
2841 SP Moordrecht
secretarisadviesraadzuidplas@gmail.com
www.adviesraadzuidplas.nl

Aan het college van burgemeester en wethouders
t.a.v. de heer L. Burger

betreft: uw reactie op ons advies over de verordening beslistermijn
gemeentelijke schuldhulpverlening
datum: 16 maart 2021

In uw brief van 24 februari 2021 geeft u de reactie van het college op ons advies over de verordening beslistermijn gemeentelijke schuldhulpverlening. Een wijziging in de verordening die samenhangt met wijzigingen in de wet over de gemeentelijke schuldhulpverlening.

Uw reactie roept de nodige vragen bij ons op, vandaar deze brief.

Ons advies omvat drie punten:

- 1) Actualiseer het beleid mbt gemeentelijke schuldhulpverlening
- 2) Neem deel aan het landelijk Convenant Vroegsignalering
- 3) Neem een evaluatiebepaling op in de verordening.

Uit uw antwoord blijkt dat Zuidplas inmiddels deelneemt aan het Convenant Vroegsignalering (2). Dat waarderen wij positief.

De antwoorden op de punten 1 en 3 verbazen ons bijzonder.

Actualisatie beleid

De adviesraad kan in de evaluatie armoede en schuldenbeleid geen nieuw beleid voor schuldhulpverlening vinden.

Wel wordt er een (bescheiden) bedrag voor extra personeel beschikbaar gesteld en wordt aangegeven dat er overlegd gaat worden hoe de vroegsignalering gaat worden aangepakt.

Dat laatste is wat de adviesraad in zijn advies onder nieuw beleid verstaat:

- Waar komt de vroegmelding binnen?

En voor zowel de vroegsignalering als een eigen aanmelding:

- Wie voert het eerste gesprek?

- Hoe wordt bepaald of schuldhulpverlening nodig/wenselijk is of dat een andere oplossing tot de mogelijkheden behoort?
- Hoe wordt overgedragen naar IJsselgemeenten/Schuldhulpverlening (als het eerste gesprek niet door IJsselgemeenten wordt gevoerd)?
- Wie geeft (binnen de acht weken) de beschikking af?
- Wat gebeurt er als het niet mogelijk blijkt binnen 8 weken een beschikking af te geven?
- Hoe verloopt de procedure voor ondernemers die zich aanmelden of worden aangemeld (vroegsignalering)?
- Hoe is bezwaar tegen de beschikking geregeld?

Evaluatie

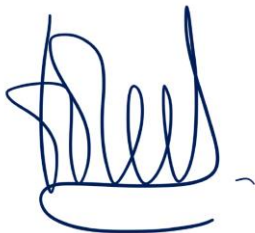
Over ons advies een evaluatie bepaling op te nemen (3) stelt u dat u dat advies niet overneemt omdat IJsselgemeenten al rapporteert over de beslistermijn en IJsselgemeenten al enkele jaren de termijn van 8 weken hanteert.

U gaat er hier aan voorbij dat met de nieuwe wet de schuldhulpverlener actief moet meewerken aan het in kaart brengen van schulden. Dat is nieuw ten opzichte van de oude situatie waarbij degene die om hulp vraagt deze gegevens moet aanleveren. Daarbij was het in de oude situatie niet ongebruikelijk de aanvraag af te wijzen als de gevraagde gegevens niet op tijd waren ingediend. Hierdoor had de termijn van 8 weken een andere functie en betekenis dan in de nieuwe situatie.

Wij adviseerden juist voor een evaluatie om eventuele problemen met de nieuwe gang van zaken van start af aan in kaart te brengen en daarmee aangrijpingspunten te hebben voor eventueel noodzakelijke verbeteringen.

De adviesraad wil graag in gesprek over uw reactie en op de hoogte worden gesteld van de aanpassingen in het beleid die u van plan bent door te voeren. Ons voorstel is dit op de agenda van het ambtelijk overleg van 15 april te plaatsen.

Met vriendelijke groet,



Hans van der Meer,
secretaris