



Adviesraad



01 JUN 2023

verzendsdatum
31-05-2023

ons kenmerk
U23.001437

cluster
Beleid Samenleving en Bestuursadvies

Onderwerp
Reactie op advies Re-
integratieverordening Participatiewet
gemeente Zuidplas 2023

uw kenmerk

bijlage

behandeld door
L. Burger

telefoon
0180-330300

Geachte heer Van Sprang,

Op 11 mei 2023 ontvingen wij van u het advies op de Re-integratieverordening Participatiewet 2023. Wij danken u hartelijk voor u snelle en flexibele houding om binnen zes weken een advies uit te brengen. De informatiebijeenkomst op 28 maart 2023 hebben georganiseerd heeft u hierbij hopelijk geholpen. Wij zullen in onze reactie ingaan op uw inleidende vraag, de drie adviezen, en uw zorgen en aanvullende vragen.

Uw inleidende vraag over de nadere regels en het voorleggen hiervan aan de adviesraad kunnen wij positief beantwoorden. De adviesraad adviseert het college over beleid op het gebied van de Participatiewet, dus ook wanneer het college een besluit neemt over nadere (beleids)regels.

Adviezen

Advies 1 – Monitoring en hardheidclausule

Uw eerste advies stelt voor om het beleid nauwkeurig te monitoren. Het monitoren van de voorzieningen gebeurt al via kwartaalrapportages van IJsselgemeenten en de financiële kwartaalafrekeningen. Het uiteindelijke effect van het beleid is zichtbaar in de P&C cyclus in de doelstellingen op het gebied van uitstroom naar werk, stappen op de participatieladder en het aandeel van inwoners tot 27 jaar op het totaal van bijstandsgerechtigden. De voorzieningen zijn daarbij niet nieuw, wel de mogelijkheid tot aanvragen. Daarnaast is er ambtelijk eens per zes weken beleidsoverleg en korte lijnen tussen IJsselgemeenten en de gemeente Zuidplas. Via diverse rapportages en overleggen worden de financiën en effecten dus in de gaten gehouden. Een en ander zal dus ook snel signaleerd kunnen worden. Daar hoeft niet een nieuwe monitoring of verantwoordingslijn opgetuigd te worden.

Het toevoegen van de hardheidsclausule is niet nodig omdat deze al is opgenomen in de Algemene wet bestuursrecht (Awb).



Advies 2 – Beoordelingskader voor prioritering en honorering van voorzieningen

De huidige verordening biedt al voldoende handvatten voor het toepassen van maatwerk. Bijvoorbeeld de weigeringsgronden (artikel 5), maar ook de diverse doelgroepen die benoemd staan bij alle diverse voorzieningen. Hiermee wordt stapeling voorkomen. Vooralsnog zijn er geen budget- of subsidieplafond. De verordening stelt voor om het college de bevoegdheid te geven om hier nadere regels over op te stellen indien blijkt dat dit nodig zal zijn. Bijvoorbeeld door een grote hoeveelheid aanvragen voor diverse voorzieningen. Onze verwachting is dat het merendeel van voorzieningen ambtelijk zullen worden toegekend, net zoals dat nu ook het geval is. Daarom achten wij nadere regels (criteria, prioritering en dergelijke) voor de budget- en subsidieplafonds vooralsnog niet nodig.

Advies 3 – Evaluatie

Met de voorgestelde verordening wijzigt het beleid van de gemeente Zuidplas niet (op het punt van de uitstroompriem na). Het effect van de nieuwe verordening en de wetswijziging dat inwoners (en werkgevers) zelf hun voorziening kunnen aanvragen monitoren we zoals aangegeven in reactie op advies 1. De wijze waarop inwoners dit ervaren is terug te zien in het aantal klachten, bezwaren en het klanttevredenheidsonderzoek. We zullen IJsselgemeenten vragen om inzicht te geven in de klanttevredenheid onder inwoners die zelf hun voorziening aanvragen. Kanttekening daarbij is dat dit enkel mogelijk is als er voldoende mensen van deze aanvraagmogelijkheid gebruik gaan maken.

Advies 4 – Beslistermijn in de verordening

Uw laatste punt adviseert ons de beslistermijn van 8 weken op te nemen in de verordening. Wij onderschrijven de 8 weken beslistermijn zoals aan gemeente wordt opgedragen in de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Het is daarbij niet nodig om deze termijn ook op te nemen in de verordening omdat dit bij wet al geregeld is.

Punten van zorg en aanvullende vragen

Daarnaast benoemt u in uw advies enkele punten van zorg en daarbij aanvullende vragen.

Vraag 1 – financiële ruimte

In uw eerste vraag schrijft u dat de gemeente een budget- en subsidieplafond zal instellen. Wij hechten er waarde aan om te zeggen dat dit een kan bepaling is, en er vooralsnog geen invulling aan deze mogelijkheid wordt gegeven. Zie ook de reactie op advies 2. De mate waarin er voldoende financiële middelen beschikbaar zijn is uiteindelijk het budgetrecht van de raad. Dit hangt samen met de afweging die gemaakt zal worden bij het opstellen van de nieuwe begroting voor 2024 en verder.

Vraag 2 – uitstroompriem

Uw tweede vraag gaat over de uitstroompriem en of er na zes maanden sprake is van duurzame uitstroom. De uitstroompriem is geen beloning voor duurzame uitstroom, maar een stimulans om dit te bewerkstelligen. Bijv. door (deels) wegvallen van toeslagen op te vangen, angst hiervoor weg te nemen, en extra kosten die nieuw werk met zich mee kunnen brengen (bijv. aankoop kleding, schoenen of reiskosten die niet vergoed worden). We volgen hierbij richtlijnen zoals deze al jaren in Zuidplas gelden.

Vraag 3 – Verdringing

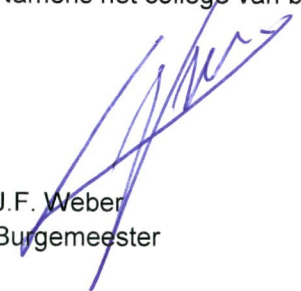
In uw laatste opmerking stelt u de uitleg in de toelichting van de verordening over verdringing ter discussie. De gemeente volgt hierbij de modelverordening van de VNG. Verdringing zoals het in onze verordening is beschreven gaat over het actief verdringen van iemand van een arbeidsplaats. Dus iemand wordt ontslagen om daar iemand via een werkstage op aan te nemen. Daarbij moet ook de aard van de voorziening in ogenschouw worden genomen. Het gaat om een werkstage, sociale



activering, detachingsbaan of proefplaatsing waar het vraagstuk van verdringing kan spelen. Deze voorzieningen worden ingezet voor inwoners die via de reguliere weg in deze krappe arbeidsmarkt niet aan het werk komen. Aan deze voorzieningen stelt onze verordening daarnaast ook diverse eisen. Bijvoorbeeld door vast te leggen in de overeenkomst met de werkgever met welk doel de voorziening wordt ingezet (sociale activering, werkervaring opdoen en / of het toewerken naar reguliere arbeidsovereenkomst). Het structureel invullen van een reguliere FTE van iemand die met pensioen is gegaan door middel van een inwoner met een voorziening zoals werkstage, sociale activering, detachingsbaan of proefplaatsing achten wij daarom niet realistisch.

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Zuidplas,



J.F. Weber
Burgemeester



M. Burgmans
Loco-gemeentesecretaris